

SNS Bank is terughoudend met het verstrekken van informatie over haar klanten. U heeft ons geconfronteerd met het verhaal van de heer Hendriks en de klachten die de heer Hendriks heeft over de samenwerking met SNS Bank. Daarom geven wij alleen op hoofdlijnen een reactie en zullen we wel ingaan op openbare informatie die de heer Hendriks betreft. Hierbij maken wij een opmerking vooraf. In algemene zin is een bank nooit de enige partij die bepaalt of een pand gedwongen verkocht wordt. Als er beslag op onroerend goed wordt gelegd door een andere schuldeiser dan de bank, kan de beslaglegger afdwingen dat het onroerend goed gedwongen (executoriaal) wordt verkocht.

Vraag 1

In 2007 is inderdaad gesproken over de mogelijkheid om een deel van de verkoopopbrengst van een bedrijfspand aan te wenden voor betaling van andere schuldeisers dan de bank. Als voorwaarde stelde de bank dat de heer Hendriks de cijfers van 2006 en de tussentijdse resultaten over 2007 aan ons zou verstrekken. SNS Bank wilde beoordelen of de onderneming in staat was de lasten van de lening te kunnen voldoen. De heer Hendriks heeft nooit aan deze voorwaarde voldaan. Nadat ruim een jaar op cijfers is gewacht, heeft de bank de kredietlimiet verlaagd. SNS Bank heeft niet de gehele opbrengst ingehouden. Uit de verkoopopbrengst is wel degelijk een aantal crediteuren voldaan, zij het niet alle.

Vraag 2 en 3

U vraagt ons of SNS Bank de heer Hendriks in betalingsproblemen heeft gehouden en of zij wel in overleg wilde treden met de heer Hendriks. SNS Bank streeft er altijd naar een oplossing te vinden in het belang van de klant. Met klanten wordt bij ernstige betalingsproblemen altijd in persoon overleg gevoerd. Hierbij zijn maatwerkoplossingen mogelijk.

In dit specifieke geval bleek dat de heer Hendriks meerdermalen de persoonlijk gemaakte betalingsafspraken niet na is gekomen. Daarnaast volgde verschillende beslagleggingen (van verschillende schuldeisers) op het pand. Deze beslagleggers drongen aan op executoriale verkoop. Het initiatief om de woning niet via een executieveiling maar onderhands, via een makelaar, te verkopen was afkomstig van SNS Bank. Het verkoopproces wordt dan in handen gegeven van een door de bank ingeschakelde makelaar. Het is in het belang van de klant en de bank dat het pand zoveel mogelijk opbrengt. SNS Bank bemoeit zich niet met het verkoopproces. Dat laat zij over aan de ter zake kundige makelaar.

Overigens heeft de heer Hendriks in februari 2013 het faillissement van zijn onderneming aangevraagd. Sindsdien is SNS Bank niet meer

betrokken bij de verkoop. De verkoop wordt begeleid door de curator. De koopovereenkomst is dan ook gesloten door de curator.

Vraag 4

Wij doen geen uitspraken over de hoogte van schulden van onze klanten. Wij kunnen wel zeggen dat bij een achterstand van enkele honderden euro's of één of tweeduizend euro geen executieveiling wordt aangezegd. Een executieveiling kan wel aangezegd worden als andere schuldeisers beslag gaan leggen op het gefinancierde pand. Uit het openbare faillissementsverslag van 24 oktober 2013 valt te lezen dat Fruithandel W.W. Hendriks vof een schuld bij crediteuren had van ca. € 150.000,- en de fiscus en het UWV een bedrag van € 185.000,- te vorderen hebben. De schuld bij SNS Bank bedraagt volgens het faillissementsverslag ca. € 795.000,-.