

Reactie van de heer Rehwinkel op de vragen van de redactie van Een Vandaag

2 oktober 2012

-Is de heer Rehwinkel op de hoogte van de conclusies uit het 'Onderzoek Rampenbestrijding op Orde eind 2009' van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en de update van begin 2012, 'Staat van de rampenbestrijding'?

Ja, sowieso het onderzoek van 2009. Het regiobeeld 2012 (peildatum 1 oktober) is recentelijk in concept met ons besproken en moet nog definitief worden vastgesteld. Overigens geven de gesprekken die wij daarover met inspectie hebben gevoerd ons alle vertrouwen in de uitkomsten.

- Wat voor acties heeft de heer Rehwinkel genomen naar aanleiding van de conclusies van de Inspectie-onderzoeken?

De regio heeft in zijn algemeenheid niet stilgezeten: er zijn diverse acties ondernomen, bijvoorbeeld op het gebied van alarmering, opschaling, informatiemanagement, planvorming, kwaliteitszorg en opleiden en oefenen. De gesprekken die wij met de inspectie over die acties hebben gevoerd bevestigen ons beeld dat al deze inspanningen hun vruchten hebben afgeworpen. Wij zien de bevindingen van de inspectie dan ook met veel vertrouwen tegemoet.

- Waarom heeft de heer Rehwinkel begin dit jaar besloten zich als voorzitter minder bezig te houden met de Veiligheidsregio?

Hier is sprake van een hardnekkig misverstand. De voorzitter heeft nooit besloten zich minder bezig te houden met de veiligheidsregio. Er zijn wel nadere samenwerkingsafspraken gemaakt tussen de voorzitter en de portefeuillehouder crisisbeheersing. Daarbij is feitelijk het portefeuillehoudersmodel benut dat wordt gehanteerd in het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio. Dat model voorziet erin dat de voorzitter verantwoordelijk is voor het geheel van de taken van de Veiligheidsregio. Die taak blijft hij onverminderd uitoefenen. Daarbij wordt hij in het Dagelijks bestuur bijgestaan door portefeuillehouders op elk van de verschillende taakvelden. Zo is er naast de portefeuillehouder crisisbeheersing bijvoorbeeld ook een portefeuillehouder regionale brandweer en een portefeuillehouder GGD.

- Wat heeft de heer Rehwinkel voorafgaand aan de nacht van 21 september gedaan als voorzitter van de Veiligheidsregio inzake de 'situatie in Haren'?

De burgemeester van Haren heeft op 18 september contact gezocht met de loco-burgemeester van Groningen. Op de 19^e hebben beide burgemeesters overleg gevoerd. Vervolgens zijn op donderdag 20 september de mogelijke gevolgen van 'project X' voor de stad Groningen ambtelijk besproken met de gemeente Haren. Bijvoorbeeld is aangeboden om eventuele feestgangers naar de stad te laten vervoeren. Als voorzitter van de veiligheidsregio en als korpsbeheerder heeft de heer Rehwinkel hierin geen rol gespeeld.

- Op welk moment heeft de heer Rehwinkel zich hier mee bemoeid?

Burgemeester Rehwinkel heeft op vrijdag 21 september om 18:00 uur de loco-burgemeester afgelost.

- Waren er andere burgemeesters, anders dan de heer Rehwinkel en Bats, betrokken bij de crisisbeheersing? Zoja, waarom?

Buiten de loco-burgemeesters en burgemeester Bats waren er geen andere burgemeesters betrokken.

- Waarom hij heeft niet besloten de 'situatie in Haren' eerder op te schalen?

Het is aan de lokale burgemeester op om te schalen. De burgemeester van Haren heeft opgeschaald naar GRIP 3, het hoogste gemeentelijke opschalingsniveau.