

Embargo tot woensdag 27 maart 17.00 uur

Reactie van de Stichting KLOKK aan de Vaste Commissie V&J inzake:

“Eerste monitorrapportage (voormalige) Commissie Onderzoek naar seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk”

Donderdag 28 maart 2013

Geachte leden van de vaste commissie V&J,

KLOKK concludeert dat uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport Deetman, waarin recht gedaan zou moeten worden aan slachtoffers, faalt. Voor een vertrouwenwekkende uitvoering van de aanbevelingen ontbreekt de noodzakelijke medewerking en inzet zijdens de RK.

De ingestelde regeling biedt nu misschien wel oplossingen voor de kerk, maar niet voor de slachtoffers. KLOKK kan haar slotsom gedocumenteerd onderbouwen.

Onze conclusie is op de volgende argumenten gestoeld:

- Er is een omvangrijke maar onnodige juridisering ontstaan. Een door de RKK ingestelde procedure, maakt nieuwe slachtoffers.
- Een ongekend hoog percentage (33%) ongegrond verklaringen (waarvan de klachtencommissie de aannemelijkheid van het misbruik wel vast heeft gesteld) richt (opnieuw) grove schade aan bij slachtoffers.
- Tal van ordes en congregaties sturen uit eigen beweging aan op 1 op 1 gesprekken. Deze gesprekken vallen buiten het gezichtsveld van de regeling, en ontnemen daarmee steunbewijs voor andere slachtoffers. Helende gesprekken zouden ten strengste verboden moeten worden want ze zijn in het belang van ordes en dienen het belang van (naar steunbewijs zoekende) slachtoffers daarom niet.
- De KNR (vertegenwoordiging van 209 ordes) treedt niet corrigerend op tegen ordes die hun verantwoordelijkheid op welke manier dan ook wensen te ontlopen. Daarmee geeft de KNR er blijk van, geen oog te hebben voor slachtoffers die er (door het toedoen van ordes en KNR) hulpeloos alleen voor blijven staan en gedooft ze verwerpelijke handelwijzen.
- 30 % van de klachten wordt ongegrond verklaard.
- Met de vaststelling dat er tussen de 10.000 en 20.000 slachtoffers zijn gemaakt kan niet meer worden volstaan met de te uiteindelijk te verwachten **1000** gegrond verklaringen.
- Welwillende ordes blijken niet vrij te zijn om een menselijk en geloofwaardig herstelbeleid uit te voeren.

Toelichting

Eenzijds verkondigt de RKK zich in te willen spannen om met slachtoffers in het reine te komen, anderzijds wordt er door hen veel energie gestoken in het opstellen van uitputtende verweerschriften tegen weerloze én onschuldige slachtoffers. De juridisering van gevoelige zaken is inmiddels ernstig uit de hand gelopen. Verweerders voeren bizarre bezwaarschriften¹² waarmee het verloop van enig herstel beschamend wordt gefrustreerd. Een verweerschrift van een orde, aan het adres van een slachtoffer waarvan misbruik ontegenzeggelijk aannemelijk werd geacht én ook van steunbewijs was voorzien, spant met 32 zogenaamde ‘juridische’ verweerpunten de kroon(bijlage1)

¹ Zie vertrouwelijke bijlage: Broeders van Amsterdam Teekens/Karstens-/HK

² Zie vertrouwelijke bijlage: Paters SCJ –Mr.Baetens

Getraumatiseerde slachtoffers, die volledig in hun recht staan, worden hierdoor ernstig geschokt. Ze ervaren deze opstelling als vijandig en worden hiermee opnieuw slachtoffer van een congregatie of orde³⁴

Het gevolg is dat 1 op 3 klagers (!) geen erkenning vinden, ondanks dat hun klacht aannemelijk wordt bevonden. KLOKK voelt zich gesteund door vaststellende uitspraken van de voorzitter van de klachtencommissie (W. Stevens)⁵

Met een dergelijke opstelling ontsnapt de RKK aan een correcte uitvoering van een door hen zelf opgelegde regeling. Een regeling die overigens ook nog eens ernstig tekort schiet.

Omgedraaide wereld

Er is een onbetwistbaar verschil tussen enerzijds goedwillende ordes en bisdommen (samen totaal slechts zeven) die zich verantwoordelijk voelden en zich oplossingsgericht over 'hun' probleem ontfermden, en anderzijds ordes die misbruik blijven bagatelliseren of zelfs ontkennen⁶⁷⁸.

Goedwillende ordes worden echter geheel niet door de KNR gesteund. Mogelijk om precedenten te vermijden, dienen welwillende ordes zelfs vóóraf bij de KNR goedkeuring te vragen over een door hen voorgenomen voorbeeldig beleid.

Met het uitblijven van correcties naar 'foute' ordes frustreren de KNR en enkele bisdommen

- 1) het uitvoeren van de aanbevelingen van Deetman.
- 2) een voorbeeldig voorgenomen beleid van enkele welwillende ordes
- 3) uitzicht op een vertrouwenwekkende uitvoering van de aanbevelingen voor slachtoffers.

Slechts een klein aantal oversten slaagde in een succesvolle herstelbemiddeling met de slachtoffers

Dialoog en overleg

Na het verschijnen van het rapport Deetman (16 december 2011) hebben BC en KNR een Contactgroep in het leven geroepen waarvan KLOKK enthousiast en hoopvol deel uitmaakte. Slachtoffers en / of hun vertegenwoordigers waren namelijk nimmer geraadpleegd bij het zoeken naar oplossingen; noch door Bandell, B & T, Lindenbergh, BC of KNR. KLOKK maakte voor deze contactgroep een lijst met "rafels" (ernstige tekortkomingen in de uitvoering van Deetmans aanbevelingen).⁹

Notulen van deze vergaderingen (waarin afspraken werden vastgelegd), zijn nooit in het bezit van KLOKK gekomen. Ondanks herhaalde verzoeken heeft KLOKK op 9 oktober 2012 haar contacten met de Contactgroep opgeschort in afwachting van gemaakte notulen. Daar is het wachten nog steeds op: KLOKK blijft met de vraag zitten wat daarvan de reden is. Schrijnender is dat toezeggingen nog immer niet zijn nagekomen en gemaakte afspraken niet uitgevoerd.

Stichting Beheer en toezicht- Meldpunt Misbruik RKK

Gesprekken met Beheer en Toezicht hebben ondanks inspanningen van KLOKK niet tot een vruchtbare samenwerking geleid. Op het verzoek van KLOKK om een reactie op de kritische kanttekeningen in de monitorrapportage van Deetman kreeg KLOKK, bij monde van de voorzitter, te verstaan dat B&T zich niet geroepen voelde verantwoording af te leggen. Daarmee werd een úiterst belangrijke aanwijzing uit de Deetmans monitor rapportage (*"Hierbij is het plafond van het*

³ Zie vertrouwelijke bijlage: Oblaten van Maria-MT

⁴ Zie vertrouwelijke bijlage: Franciscanen OFM-HM

⁵ Kruispunt Radio 09 februari- NRC Handelsblad zaterdag 23 februari:

⁶ Zaak Broeders van Amsterdam – Harreveld Broeder Domenico -6a Broeders van Oudenbosch-Groep Jongens van St.Louis

⁷ Zie vertrouwelijke bijlage : Broeders van OLV van Lourdes

⁸ Zie vertrouwelijke bijlage: Zusters van de Voorzienigheid-

⁹ Zie vertrouwelijke bijlage Brief KLOKK aan bestuur Contactgroep

maximumbedrag voor deze categorie niet meer aan de orde") volledig genegeerd en zonder enig commentaar terzijde geschoven.¹⁰

Terugkoppeling op door KLOKK ingebrachte zaken tijdens bijeenkomsten met B&T vonden ook hier helaas niet plaats.

Behalve de voorzitter van de klachtencommissie (Stevens) erkennen bestuurders en gezagsdragers van BC, KNR, B&T en Meldpunt RKK tekortkomingen binnen de voorliggende regeling niet. Daarmee laten alle verantwoordelijke partijen en personen, 30% van de slachtoffers aan hun lot over en ontloopt men elke vorm menselijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Bij KLOKK komen veelvuldig klachten binnen:

- Dat het meldpunt alleen klachten accepteert van seksuele aard. Het daarmee gepaard gaande fysieke en psychische geweld wordt niet erkend.
- Er afwijkende interpretatie bestaat over de categorisering van seksueel misbruik dan wel duiding van seksueel misbruik¹¹
- Termijnen en uitspraken van de compensatiecommissie niet nagekomen worden¹²
- Ondanks snipper- en steunbewijs klachten toch ongegrond verklaard worden¹³
- Traineren/frustreren/schofferen van slachtoffers¹⁴¹⁵¹⁶

Hulpverlening

Er is beperkte verwijsmogelijkheid. Om alle middelen optimaal te kunnen benutten zou het Platform Hulpverlening van het Meldpunt een integraal onderdeel behoren te zijn van een Netwerk Herstel. De scheiding tussen Meldpunt RKK en het Netwerk Herstel staat een goede afstemming in de weg.

Het is dringend gewenst dat meldingen bij Meldpunt RKK ook binnen het Netwerk gemonitord kunnen worden. Temeer nu de commissie Deetman in haar tweede onderzoek heeft aanbevolen ook fysiek en psychisch misbruik via herstelbemiddeling (buiten het Meldpunt RKK om) op te pakken. Vanwege de overlap met het Samson domein moet dit als onvermijdelijk worden gezien.

Opheffen van de zwijgplicht is noodzakelijk.

De RK dringt niet aan op het opheffen van de zwijgcultuur bij ordes, congregaties of bisdommen. In de ogen van KLOKK maakt aanhoudend zwijgen huidige verantwoordelijke oversten medeplichtig aan het voortduren van een doofpot beleid.

KLOKK pleit voor mediation:

Een humane manier van overleg tussen een orde en een slachtoffer is te verkiezen boven een slopende juridische procedure. Inmiddels is gebleken dat, geheel tégen de aanbevelingen van het 2^e onderzoeksrapport van Deetman in, de RK ook bemoeienis lijkt te wensen bij het inrichten van Mediation. Deetman is hierover echter op pagina 243 van het Vervolgonderzoek duidelijk: mediaton dient niet te worden ondergebracht bij het Meldpunt Misbruik.

Genoegdoening is een recht voor slachtoffers en een plicht van de RK kerk.

Met de vaststelling dat er tussen de 10.000 en 20.000 slachtoffers zijn gemaakt kan niet worden volstaan met de uiteindelijk te verwachten 1000 gegronde verklaringen. Waarheidsvinding is een recht van slachtoffers en stopt niet na een wetenschappelijk onderbouwd onderzoek.

¹⁰ Zie vertrouwelijke bijlage :Monitorrapportage Commissie Deetman- ivm. Hardheidsclausule

¹¹ Zie vertrouwelijke bijlage Zaak Bisdom Rotterdam versus P.D.

¹² Zie vertrouwelijke bijlage Termijnen compensatiecommissie –zaakXXXX– Broeders van Maastricht

¹³ Zie vertrouwelijke bijlage zaak Mevr. O. B. –Aartsbisdom

¹⁴ Zie vertrouwelijke bijlage Traineren/frustreren Broeders van OLV van Lourdes

¹⁵ Zie vertrouwelijke bijlage Schofferen lotgenoten – Franciscanen OFM – Mevrouw B. -Mevrouw R.

¹⁶ Zie vertrouwelijke bijlage Zaak Bisdom Rotterdam George W.

Talrijke nieuwe meldingen brengen overigens telkens nieuwe feiten aan het licht. Die worden nu, door de bij de KNR aangesloten ordes en congregaties, in individuele trajecten aan het oog onttrokken. Het is, in het licht van een correcte uitvoering van de aanbevelingen en in het belang van het vergaren van steunbewijs voor wanhopige slachtoffers, verplicht om volledige samenhang te creëren. Daaraan wordt niet voldaan.

Media

KLOKK maakt zich eveneens zorgen over de bevindingen van media inzake het niet scherp duiden van de rol die sommige bisschoppen hebben gespeeld.

Daarnaast bereiken ook ons berichten van slachtoffers dat hun ervaringen niet correct of anders zijn weergegeven in Rapport 2.

Verantwoordelijke partijen en de RK maken via de Media overwegend melding van de totale financiële optelsom. Daarmee geeft de RK haarfijn weer waar het hen wél, maar slachtoffers nooit om te doen is geweest. Het stelt de positie van slachtoffers in een bedenkelijk daglicht en draagt helemaal NIET bij aan het oplossen van ernstige problemen die woekeren onder slachtoffers om hun leven op de rit te krijgen.

Het vertrouwen van slachtoffers in een op rechte erkenning wordt bij voortduring geschonden en een geloof in oprechte spijt is verder zoek dan ooit.

KLOKK verzoekt de overheid, nadat slachtoffers de afgelopen drie jaar volledig onderworpen zijn geweest aan zorgwekkende grillen van de RK, zich nu eindelijk te ontfermen over het lot van slachtoffers 10.000 en slachtoffers.

Bestuur Stichting KLOKK