

Reactie Reaal Lenneke Sandkuijl

Als eerst aangesprokene voor het ongeval regelen wij de schade van mevrouw Sandkuijl die het gevolg is van het ongeval. Wij reageren niet tot in detailniveau op individuele zaken vanwege de privacy van betrokkenen. In zijn algemeenheid kunnen wij over deze zaak zeggen dat er diverse voorschotten betaald zijn. Over de definitieve omvang van de schade verschillen wij echter van mening. Deze zaak stond daarom op verzoek van mevrouw Sandkuijl gepland om voor te komen voor de rechter op 3 april jl. De advocaat van mevrouw heeft de zaak echter kort van tevoren ingetrokken. Ons is niet duidelijk waarom.

Uiteraard is het ons doel om letselschade goed en zo snel mogelijk af te handelen. Als verzekeraar hebben we ook de belangen (en de premie-inleg) van de andere verzekerden te behartigen. Dat betekent dat wij zorgvuldig naar de voorgestelde situatie moeten kijken. Wanneer wij bijvoorbeeld niet de nodige informatie hebben ontvangen (ondanks herhaaldelijke verzoeken) kan de afhandeling van een zaak helaas langer duren.

Ons doel is om schade zo snel mogelijk af te handelen. Maar dat betekent niet dat wij zonder meer betalen wat een andere partij vraagt. Een zorgvuldige en terechte afhandeling is daarbij belangrijk. In deze kwestie missen wij informatie en die informatie is tot op heden niet aangeleverd. Meer schade dan is betaald is niet aangetoond.

Reactie Reaal Geert van den Heuvel

Als verzekeraar bestaan wij bij de gratie van solidariteit en de premie inleg van onze klanten. Om hier recht aan te doen kijken wij zorgvuldig naar iedere casus. Wij reageren niet tot in detailniveau op individuele zaken vanwege de privacy van betrokkenen.

In het algemeen: het kan voorkomen dat verschil van mening ontstaat over de omvang van de gestelde claim. De looptijd van deze specifieke zaak is langer omdat dat verschil van mening ook hier bestaat. Inmiddels is een onafhankelijk deskundige ingeschakeld die hier duidelijkheid moet bieden.