

## **Volledige reactie Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS)**

### **1. Uit ons onderzoek blijkt dat jonge artsen in opleiding zich onveilig voelen en zelfs spreken van machtsmisbruik en een angstcultuur. Herkent u deze signalen en hoe luistert u daarnaar?**

De RGS heeft signalen ontvangen die betrekking hebben op de kwaliteit en veiligheid van het opleidingsklimaat van een aantal locaties van UWV. Deze signalen nemen wij serieus en zijn reden voor ons om onderzoek te doen. Het instellen van onderzoek betekent niet dat er al conclusies zijn getrokken, maar dat signalen zorgvuldig worden onderzocht en geobjectiveerd.

### **2. Kunt u bevestigen dat er een onderzoek loopt naar de signalen van onveiligheid van A(N)IOSsen bij het UWV? Of bent u dat van plan?**

Zie ook antwoord 1. Over de aard en de uitkomsten van het onderzoek doen wij geen uitspraken.

### **3. Klopt het ook dat er een visitatie loopt naar de erkenning van het UWV als opleidingsinstelling? Wordt dit gezien de nieuwe ontwikkeling versneld uitgevoerd?**

Onderdeel van het toezicht is een visitatie die in het najaar is gepland. Op basis van de signalen hebben we nu onderzoek ingesteld. Dit kan aanleiding zijn om het visitatiebezoek te vervroegen.

### **4. Er zou volgens de artsen door managers aangegeven zijn dat zij deze problemen met hun eigen manager op moeten lossen. Oplossingen zoeken met bijvoorbeeld vertrouwenspersonen wordt actief ontmoedigd. Wat vindt u daarvan?**

Wij doen geen uitspraken over individuele casuïstiek, omdat deze informatie vertrouwelijk is en onder de AVG valt. In algemene zin geldt dat de RGS het van belang vindt dat er sprake is van een veilig en gunstig opleidingsklimaat, waarin aiossen zich vrijelijk kunnen uiten over de kwaliteit en veiligheid van hun opleiding, zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor hun opleiding of beoordeling en waarin zij toegang hebben tot passende ondersteuning, zoals een vertrouwenspersoon.

### **5. Ook geven de artsen aan dat er geen ruimte is voor vakinhoudelijk overleg tijdens de werktijden, dat de focus ligt op hoge productie in plaats van het leren van het vak en dat tijd besteed aan verplichte stages op een later moment zou moeten worden ingehaald. Past dat bij een goede opleiding volgens u?**

We kunnen niet ingaan op individuele casuïstiek. In zijn algemeenheid geldt dat de RGS eisen stelt aan de kwaliteit van de opleiding. Daarbij vinden wij het belangrijk dat aiossen voldoende ruimte krijgen voor vakinhoudelijke competentieontwikkeling, evenals voor professionele reflectie.

### **6. Zijn deze problemen eerder ook bij u aangekaart?**

#### **a. Wat heeft u daarmee gedaan?**

We kunnen niet ingaan op de aard van signalen. We doen geen uitspraken over individuele casuïstiek.

### **7. Wat betekent dit voor de continuïteit van de opleiding?**

#### **a. Zou dit kunnen betekenen dat het UWV haar erkenning als opleidingsinstituut verliest?**

Wanneer uit onderzoek blijkt dat een instelling niet voldoet aan de eisen voor de kwaliteit en veiligheid van de opleiding of het opleidingsklimaat, kan de RGS maatregelen nemen, zoals het verlenen van een erkenning voor bepaalde tijd met voorwaarden of het intrekken van de erkenning.

### **8. Wat moet er veranderen om die continuïteit te garanderen?**

De RGS doet op dit moment nader onderzoek. Over de uitkomsten daarvan en eventuele gevolgen voor de erkenning doen wij geen uitspraken.